



Support



Fighting IUU fishing: 3 recommendations from ACP artisanal fisheries

Incursions of industrial vessels are an aspect of IUU fishing that most affects ACP artisanal fisheries. These vessels are often of foreign origin (with foreign or national flag) and often have a license to fish in coastal areas, even when this area is reserved for artisanal fisheries.

The following actions should be considered by the OACPS members to fight IUU in a way that will protect sustainable small-scale fisheries (SSF):

1. More effective Monitoring, Control and Surveillance (MCS) of coastal areas and adequate human, financial, technical resources

Artisanal fishers are disproportionately affected by the current fisheries management regimes as the greatest damage is caused by illegal industrial fishing activities and other sectors while SSF bear the burden of conservation policies. To address IUU fishing in coastal areas, OACPS members should consider:

- Introducing, expanding and enforcing inshore exclusion zones of industrial fishing (e.g., trawling); and
- Improving the effectiveness of MCS of industrial fishing and other industrial sectors affecting coastal areas by ensuring adequate human, financial, technical resources; and reacting efficiently to notifications provided by fishermen involved in participatory surveillance.

2. Transparency on beneficial owners involved in IUU fishing and deterring sanctions

Sufficiently punitive and deterring sanctions should be taken against those companies and nationals, often established in distant water fishing nations (DWFN), who ultimately benefit from IUU fishing and escape the current system of sanctions. The first step is to increase transparency on who are the beneficial owners, to ensure that, in case the vessels they control enter into IUU operations, they can be identified and targeted. This can be done by:

- Requiring that vessel owners report ultimate beneficial ownership information (name, country of residence and nationality, and the nature and extent of the beneficial interest held) when reflagging or requesting authorization to fish; and making this information public; and
- Starting a discussion at international level, with coastal states, flag states, market states and states of beneficial ownership, about ways to sanction those who profit from IUU fishing operations.

3. Support participatory surveillance initiatives

Participatory surveillance initiatives have often been introduced as part of wider co-management initiatives. Typically, fishers are provided with material to communicate directly with the authorities responsible for surveillance, which can then respond. These initiatives have been very successful in reducing illegal activities, but they need to be sustained and reinforced. This can be done by:

- Establishing a specific legal framework for participatory surveillance, defining clearly the roles and responsibilities of fishers and the government and the support to be provided by the government.



Soutien



Lutte contre la pêche INN : 3 recommandations de la PA ACP

Les incursions de navires industriels sont un des aspects de la pêche INN qui affecte le plus les pêcheries artisanales ACP. Ces navires sont souvent d'origine étrangère (avec un pavillon étranger ou national) et disposent souvent d'une licence pour pêcher dans les zones côtières, même lorsque cette zone est réservée à la pêche artisanale (PA).

Les pays OEACP devraient envisager les actions suivantes pour lutter contre la pêche INN et protéger la PA :

1. Suivi, contrôle et surveillance (MCS) plus efficaces des zones côtières et des ressources humaines, financières et techniques adéquates

Les pêcheurs artisans sont touchés de manière disproportionnée par les régimes actuels de gestion des pêches, car les dommages les plus importants sont causés par les activités de pêche industrielle illégale et d'autres secteurs, tandis que la pêche artisanale supporte le poids des politiques de conservation. Pour lutter contre la pêche INN dans les zones côtières, les pays OACPS devraient envisager de :

- Introduire, étendre et exécuter les zones d'exclusion côtières de la pêche industrielle (p.ex., le chalutage) ;
- Améliorer l'efficacité de la surveillance continue de la pêche industrielle et d'autres secteurs industriels affectant les zones côtières en garantissant des ressources humaines, financières et techniques adéquates et en réagissant efficacement aux notifications fournies par les pêcheurs (surveillance participative).

2. Transparence sur les bénéficiaires effectifs de la pêche INN et sanctions de dissuasion

Des sanctions suffisamment punitives et dissuasives doivent être prises à l'encontre des entreprises/nationaux, souvent établis dans des pays de pêche lointaine, qui profitent de la pêche INN et échappent au système de sanctions actuel. La première étape consiste à accroître la transparence sur l'identité des propriétaires réels, afin de garantir que, si les navires qu'ils contrôlent participent à des opérations INN, ils puissent être identifiés et ciblés:

- Exiger que les propriétaires de navires déclarent les informations relatives à la propriété effective ultime (nom, pays de résidence et nationalité, ainsi que la nature et l'étendue de l'intérêt effectif détenu) lors du changement de pavillon ou de la demande d'autorisation de pêche ; et rendre ces informations publiques;
- Lancer une discussion au niveau international, avec les États côtiers, les États du pavillon, les États des marchés et les États de propriété effective, sur comment sanctionner ceux qui tirent profit des opérations de pêche INN.

3. Le soutien d'initiatives de surveillance participative

La surveillance participative a souvent été introduite dans le cadre d'initiatives de cogestion plus larges. En général, les pêcheurs reçoivent du matériel pour communiquer directement avec les autorités chargées de la surveillance, qui peuvent alors réagir. Ces initiatives ont très bien réussi à réduire les activités illégales, mais elles doivent être maintenues et renforcées. Cela peut se faire par :

- La mise en place d'un cadre juridique spécifique pour la surveillance participative, définissant clairement les rôles et les responsabilités des pêcheurs et du gouvernement, ainsi que le soutien par le gouvernement.